

А А А А А

Утвърждавам:

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

07.04.2017г.



ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ППЗОП

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 86А-88

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 103 А и Б

гр. Севлиево, ул. „Никола Дабев“ № 43-45

гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I“ № 11

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 46-48

гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков“ № 4-6

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ № 34

гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 18-20

гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 13-15

гр. Севлиево, ул. „Люляк“ № 11

гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ № 4

гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл.1

Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Видима“ № 14-16-18

гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 10, вх. А и Б

гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 6

гр. Севлиево, ул. „Асенова“ № 33-35

гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик“ № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А

гр. Севлиево, ул. „Равна гора“ №2

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ № 6

гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ № 18-20

гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ № 12

гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ № 1,3,5,7

гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски“ № 25

уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



Комисията, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община, е в състав:
Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева – Заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова – Главен специалист в дирекция „ТСУ“;
2. инж. Светла Цанева Ценова – Главен експерт в дирекция „ТСУ“;
3. Виолета Петрова Монева – Главен юрисконсулт в отдел „ОП и ПО“;
4. Петър Евгениев Бончев - Младши експерт "УПРР".

Резервни членове:

1. Силвия Иванова Станкова - Главен експерт "Проекти ХСД";
2. Дияна Тодорова Петрова – Главен експерт "Бюджет и финанси";
3. Теодора Богданова Костадинова – Юрисконсулт в отдел „ОП и ПО“.

По време на работата на комисията на публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти, проведено на 25.01.2017 г., от 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, поради отсъствие на Светла Цанева Ценова – Главен експерт в дирекция „ТСУ“, в работата на комисията взема участие резервния член Силвия Иванова Станкова - Главен експерт "Проекти ХСД".

Публичното заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти се проведе на 25.01.2017 г., от 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията в посочения състав се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024, са подадени оферти от следните участници:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час	За обособена позиция /ОП/
1	„СТРОЙ ПРО“ ЕООД	гр.София	69.18	20.01.2017г.	10:03	ОП № 3
2	„БИБО 69“ЕООД	гр.София	69.19	20.01.2017г.	10:56	ОП № 4
3	„БИБО 69“ЕООД	гр.София	69.20	20.01.2017г.	10:58	ОП № 2
4	„КИДАТ ГРУП“ЕООД	гр.Велико Търново	69.22	24.01.2017г.	09:42	ОП № 4
5	„НСК София“ЕООД	гр.София	69.23	24.01.2017г.	09:43	ОП № 4
6	„Респект 10“ЕООД	гр.Плачковци	69.28	24.01.2017г.	11:41	ОП № 1
7	„Мазалат“ ЕООД	гр.Севлиево	69.29	24.01.2017г.	12:00	ОП № 4

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



8	ДЗЗД „Церб ЕАД-Аргис ЕООД”	гр.София	69.30	24.01.2017г.	14:10	ОП № 3
9	„Стройкомерс”ЕООД	гр.София	69.31	24.01.2017г.	14:34	ОП № 1

На публичното заседание на комисията присъстват следните лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП, които се подписаха в Присъствения списък:

представители на участниците:

- Дарина Радкова – упълномощен представител на „Мазалат” ЕООД гр.Севлиево;

представители на средства за масово осведомяване:

- Красимира Маринова – представител на ТВ „Канал фокус“

- Павел Петров - представител на ТВ „Канал фокус“

- Емилия Димитрова – представител на „Севлиево – онлайн“

- Мая Ганева – представител на вестник „Росица“ ЕООД

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, представени са в срок и съобразно изискванията, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

Комисията установи следното:

1. **Участник - „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София** е представил офертата си с вх.№ 69.18/20.01.2017 г. с надпис **“ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3”** в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност

2. **Участник - „БИБО 69” ЕООД гр.София** е представил:
- **оферта с вх.№ 69.19/20.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4”** в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД



да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

- **оферта с вх.№ 69.20/20.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2”** в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

3. Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново е представил офертата си с вх.№ 69.22/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

4. Участник - „НСК София” ЕООД гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.23/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

5. Участник - „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци е представил офертата си с вх.№ 69.28/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на



представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция №1**.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

6. Участник - „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево е представил офертата си с вх.№ 69.29/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник – ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.30/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

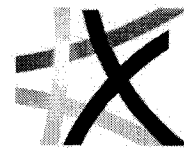
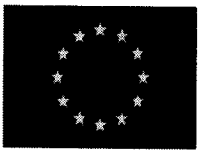
Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

8. Участник – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.31/24.01.2017 г. с надпис “ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1” в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Мазалат“ ЕООД да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност



След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

I. Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 26.01.2017 г. /четвъртък/ в 10:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критериите относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

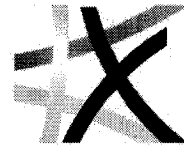
2. Участник „БИБО 69” ЕООД гр.София не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. т. 7.Условия за участие в процедурата. Общи изисквания към участниците в процедурата, където е записано „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“, това изискване е регламентирано в чл. 66. ал.2. от ЗОП, конкретно: Участник - БИБО 69” ЕООД гр.София не е представил попълнена от подизпълнителя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8 от документацията на Възложителя).

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - БИБО 69” ЕООД гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП може да представи на комисията попълнена от подизпълнителя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8 от документацията на Възложителя).

3. Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критериите относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.



4. Участник - „НСК София” ЕООД гр.София е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критериите относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „НСК София” ЕООД гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „НСК София” ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. Участник - „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци: Не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 2. Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.; Не е декларирал в ЕЕДОП, че е сертифициран в областта на строителството по стандарт ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или да е представил копие на сертификата.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

6. Участник - „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево: Не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 2. Участникът трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.; Не е декларирал в ЕЕДОП, че е сертифициран в областта на строителството по стандарт ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или да е представил копие на сертификата; Не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 3. Изискване към екипа за изпълнение на поръчката, 3.1.6. Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна”, следва да има – „валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство“. В представения ЕЕДОП на участника „Мазалат“ ЕООД, както и в представения ЕЕДОП на лицето, посочено за „строителен инженер-част Конструктивна“ не е декларирано, че притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна”, или да е приложено копие на такова удостоверение.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

7. Участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София: Не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.9.Критерии за подбор, т.9.3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности, минимално изискване 3. Изискване към екипа за изпълнение на поръчката, 3.1.6. Строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна”, следва да има – „валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство“. В представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, както и в представените към него документи, не е декларирано, кое лице /строителен инженер/ ще осъществява технически контрол по част конструктивна и притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна”, или да е приложено копие на такова удостоверение.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД” гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

8. Участник - „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД гр.София е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Следващото заседание на комисията се проведе на 24.02.2017 г.

Комисията се събра в 10.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево. Председателят на комисията откри заседанието-налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове. Инж. Светла Цанева Ценова подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На свое предходно заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатира следното спрямо участниците подали оферти:

1. Участник - „СТРОЙ ПРО” ЕООД гр.София е допуснат до последващо участие в процедурата.

2. С оглед констатациите на комисията на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - „БИБО 69” ЕООД гр.София, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Протокол № 1 /приключен на 15.02.2017 г./ по чл.54, ал.7 от ППЗОП на комисия, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, може да представи на комисията попълнена от подизпълнителя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8 от документацията на Възложителя).

С писмо изх.№ 69.19-(1) от 15.02.2017 г. при Община Севлиево до участник „БИБО 69” ЕООД гр.София е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 16.02.2017 г. видно от обратната разписка за връчване.

Предвид така направената констатация, с писмо № 69.19-(2) от 17.02.2017 г. участникът „БИБО 69” ЕООД гр.София е представил допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „БИБО 69” ЕООД гр.София е представил следните допълнителни документи: попълнена от подизпълнителя два броя Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8) – един брой за обособена позиция № 2 и един брой за обособена позиция № 4.

След извършване на проверката по чл.54, ал.12 от ППЗОП и след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „БИБО 69” ЕООД гр.София отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник „БИБО 69” ЕООД гр.София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. Участник - „КИДАТ ГРУП” ЕООД гр.Велико Търново е допуснат до последващо участие в процедурата.

4. Участник - „НСК София” ЕООД гр.София е допуснат до последващо участие в процедурата.

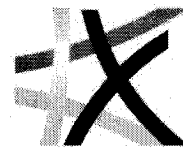
5. С оглед констатациите на комисията на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 /приключен на 15.02.2017 г./ по чл.54, ал.7 от ППЗОП на комисия, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

С писмо изх.№ 69.28-(1) от 15.02.2017 г. при Община Севлиево до участник „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 16.02.2017 г. видно от обратната разписка за връчване.

Предвид така направената констатация, с писмо № 69.19-(2) от 17.02.2017 г. участникът „РЕСПЕКТ 10” ЕООД гр.Плачковци е представил допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Участник „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци е представил следните допълнителни документи: нов БЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/ на Участника, в който се съдържа необходимата информация-Участникът е декларирал, че е сертифициран по стандарт ISO 9001:2008; също така е представено заверено копие на сертификата ISO 9001:2008 с обхват строителство на сгради и съоръжения, строително-монтажни работи и и ремонти, издаден на участника.

След извършване на проверката по чл.54, ал.12 от ППЗОП и след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

6. С оглед констатациите на комисията на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 /приключен на 15.02.2017 г./ по чл.54, ал.7 от ППЗОП на комисия, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, може да представи на комисията нов БЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

С писмо изх.№ 69.29-(1) от 15.02.2017 г. при Община Севлиево до участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 16.02.2017 г. видно от обратната разписка за връчване.

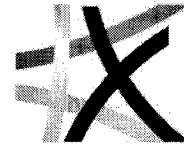
Предвид така направената констатация, с писмо № 69.29-(2) от 22.02.2017 г. участникът „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево е представил допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево е представил следните допълнителни документи: нов БЕДОП на участника „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево, в който: участникът е декларирал, че е сертифициран по стандарт ISO 9001:2008 и също така е представил заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008 с обхват Проектиране и строителство на сгради и съоръжения, извършване на услуги със строителна механизация, издаден на участника; участникът е декларирал данни за строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част Конструктивна; нов БЕДОП на строителния инженер, което ще осъществява технически контрол по част Конструктивна с приложен към него заверено копие на Удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна“.

След извършване на проверката по чл.54, ал.12 от ППЗОП и след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Комисията допуска Участник „МАЗАЛАТ” ЕООД гр.Севлиево до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

7. С оглед констатациите на комисията на основание чл.54, ал.9, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 /приключен на 15.02.2017 г./ по чл.54, ал.7 от ППЗОП на комисия, назначена със Заповед № 0080/25.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

С писмо изх.№ 69.30-(1) от 15.02.2017 г. при Община Севлиево до участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 16.02.2017 г. видно от обратната разписка за връчване.

Предвид така направената констатация, с писмо № 69.30-(2) от 22.02.2017 г. участникът - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София е представил допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник - ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София е представил следните допълнителни документи: нов ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, в който участникът е декларирал данни за строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част Конструктивна; нов ЕЕДОП на единия от членовете на ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София, в който са декларирани данни за строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част Конструктивна; ЕЕДОП на строителния инженер, което ще осъществява технически контрол по част Конструктивна с приложения към него заверени копия на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“, застрахователна полица „професионална отговорност“ за лицето и копие от първа страница на дипломата на лицето.

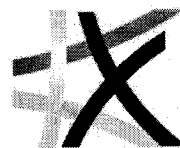
След извършване на проверката по чл.54, ал.12 от ППЗОП и след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник ДЗЗД „Церб ЕАД- Артис ЕООД” гр.София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

8. Участник - „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД гр.София е допуснат до последващо участие в процедурата.

Следващото заседание на комисията се проведе на 10.03.2017 г., от 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево. Председателят на комисията откри заседанието-налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



На свое предходно заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията взе решение за допуснатите участници в съответствие с обособените позиции, за които са подали оферта. Към настоящия етап отстранени участници няма. Мотивите и констатациите на комисията са подробно описани в протоколи с номера № 1/приключен на 15.02.2017г. и № 2/приключен на 24.02.2017г.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя

Преди да премине към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение на офертите при спазване изискването на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1.1. „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

1.2. „Стройкомерс“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

2.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

3.1. „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

3.2. ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.



4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

4.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

4.2. „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр.Велико Търново

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

4.3. „НСК София“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

4.4. „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на Възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма. Комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

III. Оценка на техническите предложения

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

Съгласно указанията на Възложителя, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по **Критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта**: оптимално съотношение качество/цена- чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно следната методика за оценка:

$$K_1 + K_2 = 100 \text{ точки}$$

Показател K_1 - Предлагана цена = 55 точки

Показател K_2 - Техническа оценка = 45 точки

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения, съгласно обявената методика.

Показател K_2 - Техническа оценка = 45 точки

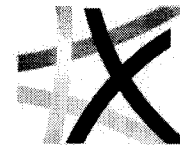
$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$, като

Показател K_{2A} - Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава **15** точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2A} =$ Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 15$.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Показател К₂Б - Срок за изпълнение на строителството

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава **15** точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

К₂Б = Минимален срок за изпълнение на строителството / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **x 15**.

К₂В = Техническо предложение се оценява по следния начин
Максимален брой точки - **15**

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1.1. „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци

К₂ = К₂А + К₂Б + К₂В = 15+15+ 10 = 40 точки

К₂А-срок за изпълнение на проектирането- **7 дни**

К₂А = 7/7 x 15 = 15 точки

К₂Б-срок за изпълнение на строителството- **60 дни**

К₂Б = 60 / 60 x 15 = 15 точки

К₂В = 10 точки

Техническото предложение на участника е представено като програма за изпълнение на поръчката, където е изложена концепцията относно извършване на конкретните дейности по проектиране и строителство на сградите от обособена позиция 1.

Предложеният от участника срок за проектиране е 7 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 60 дни.

Организацията и изпълнението на проектирането е разделено на етапи. Първи етап обхваща сформирание на екип, запознаване с изходните данни, установяване на контакт със заинтересованите страни, подготовка на уредите. Втори етап обхваща разработване на работния проект по всички части, като подробно е описано съдържанието на всеки проект- обяснителна записка, графична част, детайли. В описанието на всички дейности по проектирането, технологията и последователността на изпълнението подробно е описана техническата обезпеченост на фирмата и човешките ресурси. Записани са всички задължения на всяко звено и начина на разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Времевият график на участника за изпълнение на проектирането представлява част от графика за изпълнение на всички дейности.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, като е започнал с временна организация на строителната площадка и технологичната последователност на строителния процес разделен на три етапа – първи етап включва сградата на ул. „Стефан Пешев” № 86А -88 и ул. Стефан Пешев” № 103А и Б; втори етап включва сградите на ул. „Н.Дабев” № 43-45 и сградата на ул. Свети княз Борис I” № 11; трети етап включва сградата на ул. Стефан Пешев” № 46-48 и ул. „Иван Преснаков” № 4-6. Много подробно са описани видовете дейности за всяка сграда и материалите, които ще се използват. Описани са и специфичните видове работи и мерки за безопасно изпълнение на строителния процес.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - С01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Направена е организация за доставка на материалите, които ще бъдат използвани при извършване на СМР.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Разработени са мерки за организация и текущ контрол за качествено извършване на дейностите, както и за дискомфорта на местното население, мерки свързани с опазване на жизнената среда, мерки идентифициращи физическия достъп до строителния обект и план за организация по изпълнение на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградите. Описани са подробно задълженията на екипа от проектанти, технически ръководители, експерти и специалисти. Разработен е раздел „План за безопасност и здраве“.

В Техническото предложение участникът не е изготвил оценка на риска, съгласно чл.15 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Разработен е линеен график, който е подробен, но не доказва възможност за извършване на дейностите в срока, посочен в графика с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **K₂B** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 10 точки.

1.2. „Стройкомерс“ ЕООД гр.София

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V} = 10,50 + 10 + 15 = 35,50 \text{ точки}$$

K_{2A}-срок за изпълнение на проектирането- 10 дни

$$K_{2A} = 7/10 \times 15 = 10,5 \text{ точки}$$

K_{2B}-срок за изпълнение на строителството- 90 дни

$$K_{2B} = 60/90 \times 15 = 10 \text{ точки}$$

$$K_{2V} = 15 \text{ точки}$$

Техническото предложение на участника е представено като програма за изпълнение на поръчката, където е изложена концепцията относно извършване на конкретните дейности по проектиране и строителство на сградите от обособена позиция 1.

Предложеният от участника срок за проектиране е 10 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 90 дни.

Организацията и изпълнението на проектирането е изложено в работна програма. Направено е кратко описание на съществуващото положение на сградите, предмет на поръчката и разделено на етапи. Първи етап - създаване на организационна структура; втори етап – определяне на дейността на ръководите проектантски екип; трети етап – съставяне план за изпълнение на технически проект във фаза работен проект; четвърти етап – работен процес и последователност при изготвяне на проекта от проектантите; пети етап – съгласуване на проектите с експлоатационните дружества и инстанции и шести етап – съгласуване със службите за пожарна безопасност и защита на населението. Записани са всички задължения на всяко звено и начина на разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. . Времевият график на участника за изпълнение на проектирането представлява част от графика за изпълнение на всички дейности.



Предложения от участника срок за проектиране е 10 дни и започва да тече от датата на получаване на възлагателното писмо от страна на възложителя (Община Севлиево).

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, като е започнал описание на съществуващото положение на всяка сграда, след това е описал много подробно видовете дейности от доклада за обследване за енергийна ефективност и задължителните мерки по част „конструктивна“ в техническия паспорт. Самото строителство е разделено на етапи, като общия срок за изпълнение на СМР е 90 дни. Много подробно са описани в табличен вид видовете дейности СМР за всяка сграда и срока за изпълнение в календарни дни, както и видовете работи обвързани с необходимите технически и трудови ресурси.

Разработени са мерки за организация и текущ контрол за качествено извършване на дейностите, както и за дискомфорта на местното население, мерки свързани с опазване на жизнената среда, мерки идентифициращи физическия достъп до строителния обект и план за организация по изпълнение на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградите. Описани са подробно задълженията на екипа от проектанти, технически ръководители, експерти и специалисти. Разработен е раздел „План за безопасност и здраве“.

Разработени са подробно процедури за идентифициране и оценка на рисковете, които могат да възникнат за възложителя по време на изпълнение и са предложени ефективни мерки за тяхното предотвратяване или намаляване при изготвяне на инвестиционния проект. Оценено е въздействието на всеки вид риск върху проекта.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К_{2В}** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

2.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

К₂ = К_{2А} + К_{2Б} + К_{2В} = 15 + 15 + 15 = 45 точки

К_{2А}-срок за изпълнение на проектирането- 30 дни

К_{2А}= 15 точки

К_{2Б}-срок за изпълнение на строителството- 240 дни

К_{2Б}= 15 точки

К_{2В} = 15 точки

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



В техническото предложение участникът е посочил, че изпълнението започва с разработването на работен проект с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на наредба № 4/2001 г.

Предложеният от участника срок за проектиране е 30 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 240 дни.

Направена е характеристика на обектите, като са посочени всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност. Описани са и специфичните изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти-топлоизолация, хидроизолация, комплекти от сглобени прозорци и врати, за постигане на енергоспестяващия ефект на сградите. Описано как ще бъдат изпълнени отделните части на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Описани са дейностите на всеки етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разяснени са функциите и задачите на всеки член от екипа. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 30 дни, в който са предвидени един ден за проучване, два дни за оглед на място, двадесет и пет дни за изработване на проектите и два дни за разпечатване, подписване и окомплектоване.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите и фазите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно. Посочена е технологията на СМР по отделните части, като е спазена технологичната последователност на строителния процес. Обърнато е внимание на организацията на работа за постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране и изпълнение на строителните дейности, както и отговорностите на всеки един от ръководния екип.

Представен е пакет от материали, които ще бъдат използвани при извършване на СМР от доказани доставчици.

Представено е описание на техническото оборудване, с което разполага участникът.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

В раздел „Политика по опазване на околната среда“, е описана политиката на фирмата-цел, обхват и разпространение, внедряване и функциониране, оперативен контрол, проверка.

Разработени са мерки за опазване на околната среда, План за управление на качеството на материалите и мерки за предотвратяване на риска.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в максимално кратък срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.



3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

3.1. „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B = 6,00 + 7,50 + 15 = 28,50 \text{ точки}$$

K_2A -срок за изпълнение на проектирането- 30 дни

$$K_2A = 12/30 \times 15 = 6 \text{ точки}$$

K_2B -срок за изпълнение на строителството- 240 дни

$$K_2B = 240/120 \times 15 = 7,5 \text{ точки}$$

$$K_2B = 15 \text{ точки}$$

В техническото предложение участникът е посочил, че изпълнението започва с разработването на работен проект с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба № 4/2001 г.

Предложеният от участника срок за проектиране е 30 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 240 дни.

Направена е характеристика на обектите, като са посочени всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност. Описани са и специфичните изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти- топлоизолация, хидроизолация, комплекти от сглобени прозорци и врати, за постигане на енергоспестяващия ефект на сградите. Описано как ще бъдат изпълнени отделните части на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Описани са дейностите на всеки етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разяснени са функциите и задачите на всеки член от екипа. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 30 дни, в който са предвидени един дин за проучване, два дни за оглед на място, двадесет и пет дни за изработване на проектите и два дни за разпечатване, подписване и окомплектоване.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите и фазите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно. Посочена е технологията на СМР по отделните части, като е спазена технологичната последователност на строителния процес. Обърнато е внимание на организацията на работа за постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране и изпълнение на строителните дейности, както и отговорностите на всеки един от ръководния екип.

Представен е пакет от материали, които ще бъдат използвани при извършване на СМР от доказани доставчици.

Представено е описание на техническото оборудване, с което разполага участникът.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

В раздел „Политика по опазване на околната среда“ е описана политиката на фирмата-цел, обхват и разпространение, внедряване и функциониране, оперативен контрол, проверка.

Разработени са мерки за опазване на околната среда, План за управление на качеството на материалите и мерки за предотвратяване на риска.



Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в максимално кратък срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

3.2. ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София

К₂ = К₂А + К₂Б + К₂В = 15 + 15 + 15 = 45 точки

К₂А-срок за изпълнение на проектирането- 12 дни

К₂А= 12/12 x 15 = 15 точки

К₂Б-срок за изпълнение на строителството- 120 дни

К₂Б= 120/120 x 15 = 15 точки

К₂В = 15 точки

В началото на техническото предложение участникът прави кратко описание на сградите от обособена позиция 3 и задължителните мерки за енергийната ефективност.

Предложеният от участника срок за проектиране е 12 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 120 дни.

Организацията и изпълнението на проектирането е разделено на етапи, изписан е състава на проектански екип и задълженията и отговорностите на всеки един. Първи етап обхваща предпроектиране и проучвателни дейности, целящи набиране на изходни данни. Втори етап - работен инвестиционен проект. Дейностите по първия етап на изпълнението са описани много подробно – първоначално проучване на терен, проучване на мрежите на техническата инфраструктура, логическа обвързаност с останалите дейности и очакваните резултати. Работния инвестиционен проект ще бъде изготвен за 12 дни. Подробно в табличен вид е представен обхвата и съдържанието на проекта по всички части- обяснителна записка, графична част, детайли

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, разделени на три етапа – първи етап подготвителни дейности, втори етап – изпълнение на СМР и трети етап – предаване и отчитане на завършените обекти. Много подробно са описани видовете дейности за всяка сграда и материалите, които ще се използват. Описани са и специфичните видове работи и мерки за безопасно изпълнение на строителния процес.

Изготвена е стратегия на управление, в която много подробно е описана функцията на всеки член от екипа с неговите задължения и отговорности. Обърнато е внимание на текущия контрол на качеството при изпълнение на СМР до въвеждане в експлоатация на обектите. Разработени са мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, мерки осигуряващи физическия достъп до строителния обект и план за организация по изпълнение на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградите.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Направена е организация за доставка на материалите, които ще бъдат използвани при извършване на СМР.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

4.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

$$K_2 = K_2A + K_2Б + K_2В = 2,50 + 1,88 + 15 = 19,38 \text{ точки}$$

K₂A-срок за изпълнение на проектирането- 30 дни

$$K_2A = 5/30 \times 15 = 2,50 \text{ точки}$$

K₂Б-срок за изпълнение на строителството- 240 дни

$$K_2Б = 30/240 \times 15 = 1,88 \text{ точки}$$

$$K_2В = 15 \text{ точки}$$

В техническото предложение участникът е посочил, че изпълнението започва с разработването на работен проект с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба № 4/2001 г.

Предложеният от участника срок за проектиране е 30 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 240 дни.

Направена е характеристика на обектите, като са посочени всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност. Описани са и специфичните изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти-топлоизолация, хидроизолация, комплекти от сглобени прозорци и врати, за постигане на енергоспестяващия ефект на сградите. Описано как ще бъдат изпълнени отделните части на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Описани са дейностите на всеки етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разяснени са функциите и задачите на всеки член от екипа. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 30 дни, в който са предвидени един ден за проучване, един ден за оглед на място, двадесет и шест дни за изработване на проектите и два дни за разпечатване, подписване и окомплектоване.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.



Участникът е описал дейностите и фазите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно. Посочена е технологията на СМР по отделните части, като е спазена технологичната последователност на строителния процес. Обърнато е внимание на организацията на работа за постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране и изпълнение на строителните дейности, както и отговорностите на всеки един от ръководния екип.

Представен е пакет от материали, които ще бъдат използвани при извършване на СМР от доказани доставчици.

Представено е описание на техническото оборудване, с което разполага участникът.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

В раздел „Политика по опазване на околната среда“, е описана политиката на фирмата-цел, обхват и разпространение, внедряване и функциониране, оперативен контрол, проверка.

Разработени са мерки за опазване на околната среда, План за управление на качеството на материалите и мерки за предотвратяване на риска.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в максимално кратък срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К_{2В}** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

4.2. „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр. Велико Търново

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V} = 3,75 + 3,00 + 15 = 21,75 \text{ точки}$$

K_{2A}-срок за изпълнение на проектирането- 20 дни

$$K_{2A} = 5/20 \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

K_{2B}-срок за изпълнение на строителството- 150 дни

$$K_{2B} = 30/150 \times 15 = 3,00 \text{ точки}$$

K_{2V} = 15 точки

Техническото предложение участникът е разработил по фази и етапи за изпълнение на поръчката както следва:

- Изработване на работен проект по всички части, съгласно Наредба 4/21.05.2001 г.;
- Доставка и монтаж на материали и оборудване за СМР за постигане на енергийна ефективност на обекта;
- Изпълнение на СМР;
- Авторски надзор.

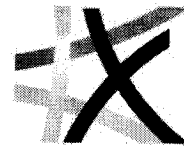
като е посочил, че изпълнението започва с разработването на работен проект с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания.

Предложеният от участника срок за проектиране е 20 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 150 дни.

Разработена е технологична последователност на проектирането и строителните процеси.

Направено е кратко описание на всяка сграда. Описано как ще бъдат изпълнени отделните части

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Описани са дейностите на всеки етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 20 дни, като в техническото предложение е описана организацията и последователността на изпълнение на всички процедури – проучване на съществуващо положение, разработване на проекти и предаване на възложителя.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, като е започнал с временна организация на строителната площадка. Посочена е технологията на СМР по отделните части, като е спазена технологичната последователност на строителния процес. Описани са подробно видовете дейности за всяка сграда и материалите, които ще се използват. Описани са и специфичните видове работи и мерки за безопасно изпълнение на строителния процес

Направена е организация за доставка на материалите, които ще бъдат използвани при извършване на СМР, както и организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация.

Представено е описание на техническото оборудване за предвидените от участника СМР.

На лице е съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Разработени са мерки за организация и текущ контрол за качествено извършване на дейностите, както и за опазване на околната среда. Описани са подробно задълженията на екипа от проектанти, технически ръководители, експерти и специалисти. Разработен е раздел „План за безопасност и здраве“.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът изчерпателно и задълбочено е разгледал и оценил всички дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

4.3. „НСК София“ ЕООД гр.София

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V} = 15 + 15 + 1 = 31 \text{ точки}$$

K₂A-срок за изпълнение на проектирането- 5 дни

$$K_{2A} = 5/5 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

K₂B-срок за изпълнение на строителството - 30 дни

$$K_{2B} = 30/30 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$K_{2V} = 1 \text{ точка}$$

В техническото предложение участникът подчертава, че същото е изготвено на основание Техническата документация представена от Възложителя.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Предложеният от участника срок за проектиране е 5 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 30 дни.

Разработена е технологична последователност на проектирането и строителните процеси. Направено е кратко описание на всяка сграда. Описано как ще бъдат изпълнени отделните части на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Описани са дейностите на всеки етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 5 дни, като в техническото предложение е описана организацията и последователността на изпълнение на всички процедури – проучване на съществуващо положение, разработване на проекти и предаване на възложителя.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, като е започнал със състава на всяка работна група- екип изолации, екип инсталации и т.н., както и състава на ръководния екип. Разпределени са основните задължения и отговорности на всеки един участник в процеса за достигане на качествено изпълнение на възложената поръчка.

В табличен вид са описани видовете СМР за всяка сграда, както и материалите, които ще бъдат вложени, а в обяснителна записка са изброени специфичните видове работи и мерки за безопасното им изпълнение, както и организацията на временното строителство.

Направена е организация за доставка на материалите, които ще бъдат използвани при извършване на СМР, както и организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация. Разработен е раздел „План за безопасност и здраве“.

В табличен вид са представени: организационна схема за подготовка на строителството и на строителната площадка, организационен план на участници, взаимодействия и организация, организационен план за доставка на материали и съоръжения, организационна схема и организационен план в етапа на строителството, организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация.

Разработен е линеен график. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията. Посочената технологична последователност формално съответства на предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Не се доказват обаче, възможностите за изпълнение на дейностите в срок с наличните човешки ресурси в необходимата технологична последователност, спазвайки технологичното време за изпълнение на отделните видове дейности. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, с който не се обосновават предложените срокове за проектиране и за строителство, което довежда до риск за изпълнение на поръчката. Като цяло е подценено проектирането по части „Конструктивна“, „Електро“, „ОВК“, „ВиК“, за петте сгради, като е предвидено един проектант за два дни да изготви съответните становища на всяка от петте сгради с общо над 9 000м² РЗП, което е практически невъзможно да се изпълни в необходимото качество.

От диаграмата на работната ръка е видно, че наличните човешки ресурси са недостатъчни за изпълнение на поръчката във времето, което участникът е предложил. Същевременно не е предложен съществен иновационен подход, който да предполага подобни резултати. Предложената концепция и организация за изпълнение не са обвързани с предложения срок за изпълнение на проектирането и с предложения срок за изпълнение на СМР. Не е извършена



оценка на риска от изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, трудности при изпълнение на проекта продиктувани от непълноти и неточности в проектната документация и др., каквито Възложителят идентифицира при посочените срокове за изпълнение.

Всичко това предпоставя риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 1 точка.

4.4. „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B = 2,59 + 1,51 + 15 = 19,10 \text{ точки}$$

К₂А-срок за изпълнение на проектирането - 29 дни

$$K_2A = 5/29 \times 15 = 2,59 \text{ точки}$$

К₂Б-срок за изпълнение на строителството - 298 дни

$$K_2B = 30/298 \times 15 = 1,51 \text{ точки}$$

$$K_2B = 15 \text{ точки}$$

В техническото предложение участникът подчертава, че е изготвено на основание Техническата документация представена от Възложителя.

Предложеният от участника срок за проектиране е 29 дни. Предложеният срок за изпълнение на СМР – 298 дни.

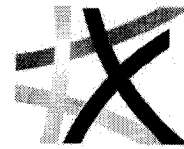
Описано е изпълнението на отделните части на проекта, обхвата и съдържанието и посочена нормативната уредба. Обърнато е внимание на съдържанието на отделните части и чертежите към тях, като са посочени мащаби, брой чертежи, детайли. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи за срок от 29 дни, като в техническото предложение е описана организацията и последователността на изпълнение на всички процедури – проучване на съществуващо положение, разработване на проекти и предаване на възложителя.

В техническото предложение са посочени задълженията на авторския надзор по време на строителството, който ще бъде осъществяван от правоспособни лица, автори на приложената проектна документация по отделните части.

Участникът е описал дейностите за изпълнение на строително-монтажните работи последователно и подробно, като е разделил работата на етапи – първи етап – подготвителни работи- фургони за работници, химически тоалетни, складови площадки и др. Етап 2- изпълнение на СМР. В него е описано съществуващото състояние на всяка една сграда, включена в предмета на обособената позиция, видовете дейности, предложена технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания и е посочен срока за изпълнението на всяка една сграда. Етап 3- заключителни работи – почистване на строителната площадка, подписване на протоколи по Наредба 3. Разработени са мерки за организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси и текущ контрол за качествено извършване на дейностите. Разработен е раздел „План за безопасност и здраве“.

Разработен е линеен график, доказващ възможностите за изпълнение на дейностите в срок с наличните човешки ресурси. Към него са разработени диаграми на работната ръка и механизацията.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът е разгледал и оценил всички



дейности, касаещи дейността по изпълнение на настоящата поръчка.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента **К₂В** „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

След извършване на горните действия, комисията взе следните
РЕШЕНИЯ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 28 март 2017 г. от 9,00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, гр.Севлиево, пл.“Свобода“ № 1.

Комисията възлага на председателят на комисията да организира обявлението на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно указанията на ЗОП и документацията за участие – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Следващото заседание на комисията се проведе на 28.03.2017 г. в 9:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево,

Председателят на комисията откри заседанието-налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе от 09.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, с адрес гр.Севлиево, пл.“Свобода“ №1. Представители на средствата за масово осведомява не присъстват. На публичното заседание на комисията присъства представител на „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр. Севлиево – Богомил Петков, който се подписа в Присъствения списък.

Към настоящия етап няма отстранени участници.

IV. Отваряне на ценовото предложение на допуснатите оферти, съдържащо се в плика с надпис „предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяване на допуснатите оферти на участниците по другите показатели. Комисията съобщи присъдените оценки по Показател **К₂ - Техническа оценка** за Техническо предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

- 1. ЗА БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**
 - 1.1. „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци – по показател **К₂ - 40 точки**
 - 1.2. „Стройкомерс“ ЕООД гр.София – по показател **К₂ - 35,50 точки**
- 2. ЗА БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**
 - 2.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София – по показател **К₂ - 45 точки**
- 3. ЗА БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**
 - 3.1. „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София – по показател **К₂ - 28,50 точки**
 - 3.2. ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София 9 - по показател **К₂ - 45 точки**

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

- 4.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София – по показател K_2 - 19,38 точки
- 4.2. „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр.Велико Търново – по показател K_2 - 21,75 точки
- 4.3. „НСК София“ ЕООД гр.София – по показател K_2 - 31 точки
- 4.4. „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево – показател K_2 - 19,10 точки

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им. Предложените цени за изпълнение на поръчката са:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

- 1.1. „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци

Ценово предложение за всички дейности: 865 315,00 лв. без ДДС, в т.ч.:

За проектиране: 10 400,00 лв.

За авторски надзор: 5 000,00 лв.

За строителство: 849 915,00 лв.

- 1.2. „Стройкомерс“ ЕООД гр.София

Ценово предложение за всички дейности: 913 100,00 лв. без ДДС, в т.ч.:

За проектиране: 7 000,00 лв.

За авторски надзор: 1 200,00 лв.

За строителство: 904 900,00 лв.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

- 2.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Ценово предложение за всички дейности: 702 480,05 лв. без ДДС

За проектиране: 23 403,00 лв.

За авторски надзор: 3 120,40 лв.

За строителство: 675 956,65 лв.

3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

- 3.1. „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София

Ценово предложение за всички дейности: 1 097 362,65 лв. без ДДС, в т.ч.:

За проектиране: 36 824,25 лв.

За авторски надзор: 4 909,90 лв.

За строителство: 1 055 628,50 лв.

- 3.2. ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София

Ценово предложение за всички дейности: 1 104 370,00 лв. без ДДС, в т.ч.:

За проектиране: 35 400,00 лв.

За авторски надзор: 6 600,00 лв.

За строителство: 1 062 370,00 лв.

4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

- 4.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Ценово предложение за всички дейности: 778 092,54 лв. без ДДС, в т.ч.:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



За проектиране: 500,00 лв.
За авторски надзор: 100,00 лв.
За строителство: 777 492,54 лв.

4.2. „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр.Велико Търново
Ценово предложение за всички дейности: 781 070,37 лв. без ДДС, в т.ч.:
За проектиране: 22 481,71 лв.
За авторски надзор: 5 620,43 лв.
За строителство: 752 968,23 лв.

4.3. „НСК София“ ЕООД гр.София
Ценово предложение за всички дейности: 794 822,19 лв. без ДДС, в т.ч.:
За проектиране: 3 028,58 лв.
За авторски надзор: 250,00 лв.
За строителство: 791 543,61 лв.

4.4. „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево
Ценово предложение за всички дейности: 832 198,03 лв. без ДДС, в т.ч.:
За проектиране: 24 261,51 лв.
За авторски надзор: 2 810,21 лв.
За строителство: 805 126,31 лв.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликите за четирите обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени на всички участници в процедурата и не установи разминавания и/или несъответствие, както и, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс по обособени позиции.

V. Проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“

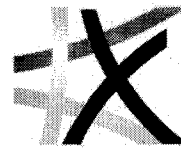
Комисията сравни предложенията на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи следното:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. Представеното предложение от участник „БИБО 69“ ЕООД гр.София по **Показател К_{1А}** – *(Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор)*, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „БИБО 69“ ЕООД гр.София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по **Показател К_{1А}** – *(Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор)*, за Обособена позиция № 4, което следва да представи в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



2. Представеното предложение от участник „НСК София“ ЕООД гр.София по **Показател К_{1А}** – *(Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор)*, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „НСК София“ ЕООД гр.София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по **Показател К_{1А}** – *(Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор)*, за Обособена позиция № 4, което следва да представи в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да се изпратят писма до участниците, чиито ценово предложение е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за всяка обособена позиция. Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на писмата до участниците, които следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за съответната обособена позиция.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки.

Следващото заседание на комисията се състоя на 05.04.2017 г. в 9:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево,

Председателят на комисията откри заседанието – всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

След направените констатации на комисията, отразени в Протокол № 4/приключен на 28.03.2017г., председателят на комисията е изпратил писма до двама участника в обявената обществена поръчка, които са представили оферти с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за отделните обособени позиции на обществената поръчка, с което им е изискана писмена обосновка, която да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

Писмените обосновки са изискани с писма:

1. Писмо изх.№ 69.19-(3)/29.03.2017г. до „БИБО 69“ ЕООД гр.София. Писмото е получено от участника на 30.03.2017г.;
2. Писмо изх.№ 69.23-(2)/29.03.2017г. до „НСК София“ ЕООД гр.София. Писмото е получено от участника на 30.03.2017г..

В рамките на нормативно определения срок в чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки в деловодството на Община Севлиево са получени следните обосновки:

1. Писмо от „БИБО 69“ ЕООД с вх.№ 69.19-(4)/04.04.2017г. при Община Севлиево;
2. Писмо от „НСК София“ ЕООД с вх.№ 69.23-(3)/04.04.2017г. при Община Севлиево;

След така направените констатации комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки за образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчката.



Обосновки са изискани по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

1. С писмо изх.№ 69.19-(3)/29.03.2017г. до „**БИБО 69**“ ЕООД гр.София, с което е изискано на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да представи в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Показател **К_{1А}** – (Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор), за Обособена позиция № 4. Писмото е получено от участника на 30.03.2017г. Участник „**БИБО 69**“ ЕООД гр.София е представил в срок обосновка с вх.№ 69.19-(4)/04.04.2017г. при Община Севлиево;

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията приема писмената обосновка на участник „**БИБО 69**“ ЕООД гр. София със следните мотиви:

При формиране на цената по показател **К_{1А}** – (Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор) участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното им ценово предложение:

- за изпълнение на тази дейност участник „**БИБО 69**“ ЕООД участва с подизпълнител „**ВИВА ПРОЕКТ**“ ЕООД. И двете дружества имат опит в дейностите по проектиране и авторски надзор за
- прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради, както и изпълнение на СМР, и двете дружества разполагат с необходимото ноу-хау за реализацията на сходни дейности за такъв тип обекти, което им позволява реалистично да оценят себестойността на дейностите, необходими за проектирането. Проектантския екип е със значителен опит и е реализирал проекти за подобни инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси. Към обосновката е приложен списък с изпълнените проекти от страна на проектантския екип.
- Подизпълнителят „**ВИВА ПРОЕКТ**“ ЕООД разполага с лицензирани програмни продукти, с които участникът сочи, че допринасят за гарантирано качеството на проектантските услуги, а натрупаният опит от решаването на подобни проектантски задачи, води до експедитивност, рационалност и оптимална себестойност на проектантския труд;
- Редуциране на цената е постигнато и от факта, че обектите, по които следва да се работи /5 броя/ са сходни, което значително намалява обема от работа;
- Подизпълнителят „**ВИВА ПРОЕКТ**“ ЕООД използва собствена система за управление на проектния цикъл и разработена специфична фирмена база данни, която позволява да се използва оптимално времето на проектантите;
- Участникът и подизпълнителят имат на разположение собствени оборудвани офиси;
- Цената за осъществяване на авторски надзор на обектите е формирана на база на определената часова ставка за осъществяване на авторски надзор, съобразно опита на фирмата.
- за изключително благоприятно обстоятелство участникът е посочил, че в настоящия момента изпълняват договор по обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда в гр.Севлиево, имат разкрит офис в града, което ще спести разходи на проектантския екип, който трябва да направи заснеманията на обектите;
- При формиране на цената влияние е оказало и обстоятелството, че „**БИБО 69**“ ЕООД и „**ВИВА ПРОЕКТ**“ ЕООД имат дългосрочен договор за сътрудничество за проектиране на 10 обекта в рамките на Националната програма за енергийна ефективност на МЖС, както и при реализиране на проектите на бенефициентите за прилагане на мерки за енергийна ефективност в МЖС, финансирани по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.
- Участникът е посочил, че при формиране на цената за проектиране и авторски надзор е определена на база: необходими работни човечкочасове; техническа и материална обезпеченост на

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



проектантския екип; са предвидени и включени всички разходи за изпълнение на услугата, в т.ч. възнаграждения на екипа; обективна обусловеност на посочената цена за качествено изпълнение на предмета на поръчката предвид приложеното техническо решение на проектантската услуга и осъществяване на авторски надзор; опит при изпълнение на сходни дейности; дългосрочното сътрудничество между участника и подизпълнителя.

2. С писмо изх.№ 69.23-(2)/29.03.2017г. до „НСК София“ ЕООД гр.София, с което е изискано на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да представи в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Показател K_{1A} – (Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор), за Обособена позиция № 4. Писмото е получено от участника на 30.03.2017г.. Участник „НСК София“ ЕООД гр.София е представил в срок обосновка с с вх.№ 69.23-(3)/04.04.2017г при Община Севлиево;

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията приема писмената обосновка на участник „НСК София“ ЕООД гр. София със следните мотиви:

При формиране на цената по показател K_{1A} – (Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор) участникът е посочил следните обстоятелства, обуславящи по-благоприятното им ценово предложение:

- Участникът разполага с богат опит от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, включително и проекти по Националната програма за енергийна ефективност. Посочили са, че с аналогична цена, са проектирали и предали в срок няколко други проекта, цитирани в обосновката;

- Участникът разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който предплаща всички разходи по изпълнение на проектирането и така се постигат максимални отстъпки;

- Обектът е посетен предварително от инженерния и проектантски състав на дружеството като целите за реализация на обекта вече са ясно поставени и дефинирани. Посочват, че цената за изпълнение на авторския надзор е отговорно определена, реалистична и изпълнима;

- Икономичност при изпълнение на проектирането е постигната поради следното: Дружеството притежава собствен лицензиран софтуер, който му позволява скоростно и ефективно изготвяне на проекти. На разположение на дружеството са и необходимите технически средства;

- Участникът разполага със собствени транспортни средства за проектантския екип, които позволяват минимизиране на разходите за транспорт. Също така имат офис, ситуиран в гр.Севлиево, което допълнително улеснява работата и намалява разходите за изпълнение на авторски надзор;

- В предложената цена са предвидени всички разходи за възнаграждение на проектантите от екипа. Цената за изпълнение на проектирането и авторския надзор е твърдо договорена с проектантите. Участникът е представил за всеки проектант окончателен разход.

- Участникът е посочил, че през последните години с посочената в ценовата оферта цена, са изпълнява други договори, като са изброени възложителите.

VI. След така направените констатации комисията пристъпи към оценяване на допуснатите предложения по критерии от утвърдената документация.

1. **Критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта:** оптимално съотношение качество/цена- чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно следната методика за оценка:



$K_1 + K_2 = 100$ точки

Показател K_1 - Предлагана цена

Показател K_2 - Техническа оценка

$K_1 = K_{1A} + K_{1B}$

Показател K_{1A} - Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор

Предложената най-ниска цена получава 25 точки.

$K_{1A} =$ Минимална предложена цена за проектиране и авторски надзор / цена на съответен участник за проектиране и авторски надзор (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 25$

Показател K_{1B} - Предложена цена за строителство

Предложената най-ниска цена получава 30 точки.

$K_{1B} =$ Минимална предложена цена за строителство / цена на съответен участник за строителство (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 30$

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1.1. „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци

$K_{1A} = 8\,200,00 / 15\,400,00 \times 25 = 13,31$ точки

$K_{1B} = 849\,915,00 / 849\,915,00 \times 30 = 30$ точки

$K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 43,31$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 43,31 + 40,00 = 83,31$ точки

1.2. „Стройкомерс“ ЕООД гр.София

$K_{1A} = 8\,200,00 / 8\,200,00 \times 25 = 25$ точки

$K_{1B} = 849\,915,00 / 904\,900,00 \times 30 = 28,18$ точки

$K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 53,18$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 53,18 + 35,50 = 88,68$ точки

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

2.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

$K_{1A} = 26\,523,40 / 26\,523,40 \times 25 = 25$ точки

$K_{1B} = 675\,956,65 / 675\,956,65 \times 30 = 30$ точки

$K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 55$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 45 + 55 = 100$ точки



3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

3.1. „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София

$$K_1A = 41\,734,15 / 41\,734,15 \times 25 = 25,00 \text{ точки}$$

$$K_1B = 1\,055\,628,50 / 1\,055\,628,50 \times 30 = 30,00 \text{ точки}$$

$$K_1 = K_1A + K_1B = 55 \text{ точки}$$

Общата оценка за участника е:

$$K_1 + K_2 = 28,50 + 55 = 83,50 \text{ точки}$$

3.2. ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София

$$K_1A = 41\,734,15 / 42\,000,00 \times 25 = 24,84 \text{ точки}$$

$$K_1B = 1\,055\,628,50 / 1\,062\,370,00 \times 30 = 29,81 \text{ точки}$$

$$K_1 = K_1A + K_1B = 54,65 \text{ точки}$$

Общата оценка за участника е:

$$K_1 + K_2 = 45 + 54,65 = 99,65 \text{ точки}$$

4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

4.1. „БИБО 69“ ЕООД гр.София

$$K_1A = 600,00 / 600,00 \times 25 = 25 \text{ точки}$$

$$K_1B = 752\,968,23 / 777\,492,54 \times 30 = 29,05 \text{ точки}$$

$$K_1 = K_1A + K_1B = 54,05 \text{ точки}$$

Общата оценка за участника е:

$$K_1 + K_2 = 19,38 + 54,05 = 73,43 \text{ точки}$$

4.2. „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр.Велико Търново

$$K_1A = 600,00 / 28\,102,14 \times 25 = 0,53 \text{ точки}$$

$$K_1B = 752\,968,23 / 752\,968,23 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$K_1 = K_1A + K_1B = 30,53 \text{ точки}$$

Общата оценка за участника е:

$$K_1 + K_2 = 21,75 + 30,53 = 52,28 \text{ точки}$$

4.3. „НСК София“ ЕООД гр.София

$$K_1A = 600,00 / 3\,278,58 \times 25 = 4,58 \text{ точки}$$

$$K_1B = 752\,968,23 / 791\,543,61 \times 30 = 28,54 \text{ точки}$$

$$K_1 = K_1A + K_1B = 33,12 \text{ точки}$$

Общата оценка за участника е:

$$K_1 + K_2 = 31,00 + 33,12 = 64,12 \text{ точки}$$

4.4. „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево

$$K_1A = 600,00 / 27\,071,72 \times 25 = 0,55 \text{ точки}$$

$$K_1B = 752\,968,23 / 805\,126,31 \times 30 = 28,06 \text{ точки}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



$K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 28,61$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 19,10 + 28,61 = 47,71$ точки

VII. Класиране на участниците

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и на ценовите предложения на участниците, допуснати до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №1/приключен на 15.02.2017г., № 2/приключен на 24.02.2017г., № 3/приключен на 23.03.2017г. и № 4/приключен на 28.03.2017г., комисията класира участниците по обособени позиции, съобразно получената комплексна оценка, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1-во място: „Стройкомерс“ ЕООД гр.София – с комплексна оценка: **88,68** точки

2-ро място: „РЕСПЕКТ 10“ ЕООД гр.Плачковци – с комплексна оценка: **83,31** точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1-во място: „БИБО 69“ ЕООД гр.София – с комплексна оценка: **100** точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

1-во място: ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София – с комплексна оценка: **99,65** точки

2-ро място: „СТРОЙ ПРО“ ЕООД гр.София – с комплексна оценка: **83,50** точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1-во място: „БИБО 69“ ЕООД гр.София – с комплексна оценка: **73,43** точки

2-ро място: „НСК София“ ЕООД гр.София – с комплексна оценка: **64,12** точки

3-то място: „КИДАТ ГРУП“ ЕООД гр.Велико Търново – с комплексна оценка: **52,28** точки

4-то място: „МАЗАЛАТ“ ЕООД гр.Севлиево – с комплексна оценка: **47,71** точки

VII. Предложение за сключване на договор

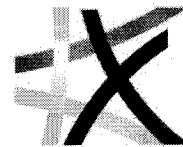
Въз основа на така направеното класиране комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да отправи предложение за сключване на договор, по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията счита, че офертата на „Стройкомерс“ ЕООД гр.София съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, с комплексна оценка 88,68 точки, поради което е класиран на Първо място по обособена позиция № 1.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Комисията счита, че офертата на „БИБО 69“ ЕООД гр.София съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя



изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, с комплексна оценка 100 точки, поради което е класиран на Първо място по обособена позиция № 2

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Комисията счита, че офертата на ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, с комплексна оценка 99,65 точки, поради което е класиран на Първо място по обособена позиция № 3

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Комисията счита, че офертата на „БИБО 69“ ЕООД гр.София съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, с комплексна оценка 73,43 точки, поради което е класиран на Първо място по обособена позиция № 4

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 86А-88
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 103 А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Никола Дабеv“ № 43-45
- гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 46-48
- гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков“ № 4-6

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ № 34
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 13-15
- гр. Севлиево, ул. „Люляк“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ № 4
- гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл.1

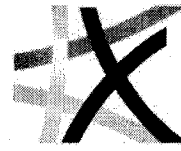
Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Видима“ № 14-16-18
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 10, вх. А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Асенова“ № 33-35
- гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик“ № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А
- гр. Севлиево, ул. „Равна гора“ №2

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ № 12

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров” № 1,3,5,7
гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски” № 25

уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0024

да бъде избран участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Стройкомерс“ ЕООД гр.София

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев” № 86А-88
гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев” № 103 А и Б
гр. Севлиево, ул. „Никола Дабев” № 43-45
гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I” № 11
гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев” № 46-48
гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков” № 4-6

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков” № 34
гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови” № 18-20
гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови” № 13-15
гр. Севлиево, ул. „Люляк” № 11
гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър” № 4
гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов” бл.1

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - ДЗЗД „Церб ЕАД-Артис ЕООД“ гр.София

Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Видима” № 14-16-18
гр. Севлиево, ул. „Здравец” № 10, вх. А и Б
гр. Севлиево, ул. „Здравец” № 6
гр. Севлиево, ул. „Асенова” № 33-35
гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик” № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А
гр. Севлиево, ул. „Равна гора” №2

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Ален Мак” № 6
гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики” № 18-20
гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон” № 12
гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров” № 1,3,5,7
гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски” № 25

Настоящият доклад е изготвен на дата 06.04.2017 г. и се подписва от всички членове на комисията, без възражения и без особени мнения. Неразделна част от настоящия доклад са протоколите от работата на комисията: Протокол № 1/приключен на 15.02.2017 г.; Протокол №

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



2/приключен на 24.02.2017 г.; Протокол № 3/приключен на 23.03.2017 г.; Протокол № 4/приключен на 28.03.2017 г. и Протокол № 5/приключен на 05.04.2017 г.

Докладът, заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя на дата 06.04.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева:..
и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова .
2. Светла Цанева Ценова
3. Виолета Петрова Монева ..
4. Петър Евгениев Бончев